

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ครั้งที่ 2/2568

วันศุกร์ที่ 22 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องประชุม 31120 อาคาร 100 ปี

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

1. อาจารย์จรัสศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี	ประธาน
		ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช	ปรีสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	รองประธาน
3. นางสาวธนาภรณ์	ฉิมแพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริศรา	จ๋วยดอนกลอย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์	พุ่มพฤษ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันจิรา	ดีเลิศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อธิป	โพทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
8. อาจารย์ทัศนีย์	สุทิววงศ์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
9. อาจารย์ ดร.วิโรจน์	ยอดสวัสดิ์	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	กรรมการ
10. นางอมรรัตน์	อมรนาถ	รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการฯ	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1. อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ชัย	เลิศรัตนเคหกาล	กรรมการ	ติดภารกิจ
2. อาจารย์สมเกียรติ	โกศลสมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญภา	ภูกันงาม	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	
2. นางยุพิน	กิจที่พึง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	
3. นางสาวสายรุ้ง	กล้าเพชร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ	

เริ่มประชุม เวลา 09.00 น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งเพื่อทราบ

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ แจ้งเพื่อทราบ ดังนี้

1. ใกล้สิ้นสุดปีงบประมาณ ขอให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่คงเหลือให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อระบบรักษาความปลอดภัยเครือข่าย (Firewall) เตรียมกำหนดรายละเอียดที่ต้องการในการจัดซื้อจัดจ้าง (TOR) มีความประสงค์ให้ดำเนินการลงทุนเป็นอันดับแรก

3. ควรดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามไตรมาส ไม่ควรโอนเปลี่ยนแปลง

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2568

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2567 เวลา 13.00-16.30 น. แบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Application

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2568 โดยมีการปรับแก้ ดังนี้

คณะกรรมการ	จากเดิม	แก้ไขเป็น
คุณธนภรณ์ ฉิมแพ	หน้า 4 ระเบียบวาระที่ 2.1 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2567 “ผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจของผู้ใช้ห้องสมุด” ซึ่งเป็นเรื่องของอาชีวอนามัยและภาพลักษณ์ ชื่อเสียง ห้องสมุดควรวีเคราะห์และรายงานผลเสนอเพื่อขอการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ	“ผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจของผู้ใช้ห้องสมุด” ซึ่งเป็นเรื่องของอาชีวอนามัยและภาพลักษณ์ ชื่อเสียง ห้องสมุดควรวีเคราะห์และรายงานผลเสนอเพื่อขอการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ
	หน้า 14 ระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่องงานประกาศเกียรติคุณตราสัญลักษณ์ G - Green ระดับประเทศ เดิม	ผ่านการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี พ.ศ. 2567

คณะกรรมการ	จากเดิม	แก้ไขเป็น
	ผ่านการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี พ.ศ. พ.ศ. 2564	
	หน้า 17 มติที่ประชุม ยุทธศาสตร์ที่ 3 ข้อ 3 พิจารณา IOS 14001	มติที่ประชุม ยุทธศาสตร์ที่ 3 ข้อ 3 พิจารณา ISO14001

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ปีการศึกษา 2567

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ารับการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ: EdPEX ปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2568 โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมิน ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจษฎา ความคุ่นเคย ประธานกรรมการ
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัททิรา หอมหวล กรรมการ
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง กรรมการ
- 4) อาจารย์ชะกาแก้ว สุดสีซัง กรรมการและเลขานุการ
- 5) นางนันทนา แก้วภา ผู้ประสานงาน

ซึ่งได้รับผลประเมิน 195.00 คะแนน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2567 ได้ผลการประเมิน 188.25 คะแนน เพิ่มขึ้น 6.75 คะแนน รายละเอียด ดังนี้

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)	
			2566	2567
1	การนำองค์กร	115	26.25	19.75
1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	16.25	9.75
1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	10.00	10.00
2	กลยุทธ์	90	18.00	18.00
2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	11.25	9.00
2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	6.75	9.00
3	นักศึกษา และผู้รับบริการอื่น ๆ	85	21.25	17.00
3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	10.00	8.00
3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	11.25	9.75
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90	18.00	20.25
4.1	การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร	45	9.00	9.00
4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	9.00	11.2

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (เป้าหมาย 200)	
			2566	2567
5	บุคลากร	85	19.25	19.25
	5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	8.00	8.00
	5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	11.25	11.25
6	ระบบปฏิบัติการ	85	19.00	17.00
	6.1 กระบวนการทำงาน	40	10.00	8.00
	6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	45	9.00	9.00
	รวม	550	121.75	111.25
7	ผลลัพธ์	450	66.50	83.50
	7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	18.00	30.00
	7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	16.00	16.00
	7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	12.00	12.00
	7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแลองค์กร	80	16.00	12.00
	7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	4.50	13.50
	รวมทั้งสิ้น	1,000	188.25	195.00

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ นิยมแพ	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ 1. ขอชื่นชมการปฏิบัติงานที่ชัดเจน 2. ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 กับ ปีการศึกษา 2567 เหตุใดคะแนนถึงลดลง แต่ละหัวข้อย่อยทำไมคะแนนถึงลดลง สะท้อนหมวด 6 การปฏิบัติการ กับ หมวด 7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Budgetary, Financial, Marketplace, and Strategy Results): ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการเงินและตลาดและการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติมีอะไรบ้าง
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชัมวรานนท์	ให้ข้อคิดเห็น 1. การได้คะแนนแบบก้าวกระโดด 2. การเขียนรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX เวลาสัมภาษณ์อาจทำให้เห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น 3. เกณฑ์การประเมินเหมือนเดิมหรือไม่

ระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ
รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ
รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	พ.ศ.2568	ผลการดำเนินงาน
ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดกลยุทธ์และผู้รับผิดชอบ				
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับและพัฒนาวิทยบริการ โครงสร้างพื้นฐาน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ				
KRs1 ร้อยละหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e Book) ที่จัดหาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	8	8.85	เกินเป้าหมาย
KRs2 ร้อยละการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	≥90	90	เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs3 ร้อยละความพร้อมใช้งานของระบบ (system uptime)	ร้อยละ	100	100	เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs4 จำนวนการจัดทำ/พัฒนา/หรือปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	จำนวน	≥1	2	เกินเป้าหมาย
KRs5 ผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสากล (EdPEX)	คะแนน	210	195	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs6 ร้อยละของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีปีที่ 4 มีผลคะแนนทดสอบทักษะด้านดิจิทัลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	100	53.11	ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การบริการวิทยบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อชุมชนและท้องถิ่น				
KRs1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่น	เครือข่าย	2	2	เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาตามแนวทางพระราชดำริ	ชุมชน/ โรงเรียน	10	10	เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs3 นวัตกรรมใหม่ที่ถูกสร้างขึ้นโดยนวัตกรรมชุมชน (ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย 204) **ยุวบรรณารักษ์, การแข่งขันด้านสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี**	นวัตกรรม	2	2	เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs4 ความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชนในการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม (ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย 302)	จำนวน MOU	2	3	เกินเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ สู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง				
KRs1 ระดับความพร้อม Digital Maturity Model (DMM)	ระดับ	Standardized	Standardized	เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs2 ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลดลงจากปีก่อน	ร้อยละ	0.5%	4.16%	เป็นไปตามเป้าหมาย
KRs3 มาตรฐานที่ได้รับการรับรอง	มาตรฐาน	-	-	N/A
KRs4 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากบุคลากรและนำไปใช้ประโยชน์	จำนวน	1	2	เกินเป้าหมาย
KRs5 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	80	88.20	เกินเป้าหมาย

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ นิยมแพ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับและพัฒนาวิทยบริการ โครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ KR6 ร้อยละของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีปีที่ 4 มีผลคะแนนทดสอบทักษะด้านดิจิทัลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีนักศึกษาเข้าเรียนทั้งหมดก็คน เข้าสอบทั้งหมดก็คน และสอบผ่านทั้งหมดก็คน ตรวจสอบการเรียนการสอน นักศึกษาเรียนไม่เข้าใจ หรือ เรียนไม่เก่ง ข้อสอบออกไม่ตรงกับที่เรียน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการ สู่การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง KR3 มาตรฐานที่ได้รับการรับรอง พ.ศ. 2568 มาตรฐาน ISO ไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมาย แต่สามารถนำการดำเนินงานห้องสมุดสีเขียวและสำนักงานสีเขียว มาตอบได้ เนื่องจากมีผลการดำเนินงาน ระยะเวลา 3 ปี
อาจารย์จිරศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p>ให้ข้อคิดเห็น</p> <ol style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับและพัฒนาวิทยบริการ โครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ KR6 ร้อยละของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีปีที่ 4 มีผลคะแนนทดสอบทักษะด้านดิจิทัลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สวท. เป็นผู้รับผิดชอบควรกลับมาดูปัญหา ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100 คงเดิมไว้ ทำอย่างไรที่จะทำให้เด็กไปถึงมาตรฐาน แนวทาง สวท.ควรจัดตั้งงบประมาณ เพื่อจัดทำโครงการ ควรบริหารจัดการสอบให้ได้ 100%
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันจิรา ดีเลิศ	<p>ให้ข้อคิดเห็น</p> <ol style="list-style-type: none"> ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับและพัฒนาวิทยบริการ โครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ KR6 ร้อยละของผู้เรียนในระดับปริญญาตรีปีที่ 4 มีผลคะแนนทดสอบทักษะด้านดิจิทัลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นักศึกษาไม่ได้เตรียมตัวก่อนสอบ ปีแรกควรให้อาจารย์ไปอบรมให้กับนักศึกษา สร้างเนื้อหาแล้วไปแขวนไว้ที่ ARU Mooc
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ	<p>ให้ข้อคิดเห็น</p> <ol style="list-style-type: none"> การสอบเป็นประเด็น คือ เป็นชุดข้อสอบที่ได้มาตรฐาน มีการจัดหา – จัดซื้อชุดข้อสอบ มหาวิทยาลัยร่วมกันจัดอบรม จัดทำข้อสอบ และออกชุดข้อสอบ เพราะติดคำว่ามาตรฐานของ IC3 และ DL
อาจารย์ ดร.วิโรจน์ ยอดสวัสดิ์	<p>ให้ข้อคิดเห็น</p> <ol style="list-style-type: none"> การติวข้อสอบเป็นมาตรฐาน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เข้าสอบทุกคน

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
	3. วิชา GE ในกลุ่มนักศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ปรับคำอธิบายในรายวิชาให้ตรงควรปรับเป็นวิชาบังคับ
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p>ให้ข้อคิดเห็น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตร เนื้อหา ของการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกัน 2. ไม่ควรลดค่าเป้าหมาย แต่ควรจะทำให้ได้ หรือใกล้เคียงให้มากที่สุด 3. ควรจัดระบบการเรียนการสอน 4. ควรปรับปรุงโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้นักศึกษาสอบผ่าน 5. ศึกษาวิธีการเช่นเดียวกับ ศูนย์ภาษาที่ใช้สอวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

ระเบียบวาระที่ 3.3 เรื่อง รายงานผลความคืบหน้าพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการที่รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างาน ที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและไม่ได้ใช้วิชาชีพ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568 รายงานผลความคืบหน้าพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการที่รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานที่มีลักษณะใช้วิชาชีพและไม่ได้ใช้วิชาชีพ รายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่งเลขที่	ประเภทตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
1	0165	เชี่ยวชาญเฉพาะ	บรรณารักษ์
2	0166	วิชาชีพเฉพาะ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3	0233	เชี่ยวชาญเฉพาะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ ความก้าวหน้าของบุคลากร ให้ส่งผลงาน วันที่ 20 สิงหาคม 2568 ถึง วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

ระเบียบวาระที่ 3.4 เรื่อง รายงานผลความคืบหน้าพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อประเมินและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประเภทวิชาชีพเฉพาะ จากระดับปฏิบัติการเป็นระดับชำนาญการ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2568 รายงานผลความคืบหน้ามหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อประเมินและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประเภทวิชาชีพเฉพาะ จากระดับปฏิบัติการเป็นระดับชำนาญการ คือ นายณเรศณ์ จิตรรัตน์ รายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่งเลขที่	ประเภทตำแหน่ง	ชื่อตำแหน่ง	สังกัด
1	0176	วิชาชีพเฉพาะ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ ความก้าวหน้าของบุคลากร ให้ส่งผลงาน วันที่ 20 สิงหาคม 2568 ถึง วันที่ 19 พฤศจิกายน 2568

ระเบียบวาระที่ 3.5 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 12 เดือน) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายละเอียด ดังนี้

สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

จำแนกตามหน่วยงาน (งบประมาณแผ่นดิน)

งบประมาณ/หน่วยงานโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่จัดสรร	งบประมาณ หลังเปลี่ยนแปลง	ใช้จ่าย งบประมาณ	เบิกจ่าย งบประมาณ	คงเหลือ หลังใช้จ่าย	ส่วนต่าง ที่ยังไม่เบิกจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน	432,230,300.00	432,230,300.00	372,799,037.91	313,317,205.22	59,183,665.56	59,481,832.69
คณะครุศาสตร์	13,019,700.00	12,625,224.34	12,249,362.90	7,497,348.90	375,861.44	4,752,014.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,753,790.00	9,982,904.25	6,938,143.85	5,860,704.46	3,044,760.40	1,077,439.39
คณะวิทยาการจัดการ	3,932,540.00	3,855,718.25	3,801,009.97	3,447,417.02	54,708.28	353,592.95
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27,486,700.00	26,966,738.74	26,568,670.64	16,621,430.91	398,068.10	9,947,239.73
กองกลาง	342,934,200.00	344,715,945.61	295,689,851.16	257,389,496.91	49,026,094.45	38,300,354.25
กองนโยบายและแผน	1,742,400.00	866,187.28	641,890.91	534,220.91	224,296.37	107,670.00
กองพัฒนานักศึกษา	2,877,600.00	3,091,592.00	2,911,961.97	2,110,998.50	179,630.03	800,963.47
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	14,734,500.00	14,334,123.00	8,841,449.78	6,947,945.66	5,492,673.22	1,893,504.12
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1,386,900.00	1,429,900.00	1,425,900.00	1,327,300.00	4,000.00	98,600.00
สถาบันอยุธยาศึกษา	2,839,270.00	2,839,270.00	2,811,470.00	2,654,030.00	27,800.00	157,440.00
ศูนย์การศึกษานานาชาติ	2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00	1,964,000.00	-	36,000.00
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	9,275,100.00	9,275,100.00	8,919,326.73	6,962,311.95	355,773.27	1,957,014.78

ข้อมูล ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2568

สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

จำแนกตามหน่วยงาน (งบ บกศ.)

งบประมาณ/หน่วยงานโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่จัดสรร	งบประมาณ หลังเปลี่ยนแปลง	ใช้จ่าย งบประมาณ	เบิกจ่าย งบประมาณ	คงเหลือ หลังใช้จ่าย	ส่วนต่าง ที่ยังไม่เบิกจ่าย
งบ บกศ.	60,722,400.00	60,722,400.00	38,539,259.43	32,916,920.65	22,183,140.57	5,822,338.78
คณะครุศาสตร์	1,293,200.00	1,293,200.00	1,109,598.42	903,946.62	183,601.58	205,651.80
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,976,300.00	2,042,300.00	1,640,593.22	1,439,891.22	401,706.78	200,702.00
คณะวิทยาการจัดการ	1,200,400.00	1,174,400.00	1,019,080.64	871,713.06	155,319.36	147,367.58
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,298,850.00	1,298,850.00	948,002.35	834,881.86	350,847.65	113,120.49
กองกลาง	40,062,130.00	42,659,656.81	25,210,011.20	22,589,326.42	17,449,645.61	2,620,684.78
กองนโยบายและแผน	5,105,320.00	2,558,263.19	1,506,154.39	1,208,066.59	1,052,108.80	298,087.80
กองบริการการศึกษา	1,568,500.00	1,525,380.00	1,056,632.59	751,336.25	468,747.41	305,296.34
กองพัฒนานักศึกษา	5,551,200.00	5,756,010.00	4,195,955.48	2,813,104.62	1,560,054.52	1,382,850.88
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	750,000.00	750,000.00	644,223.80	517,045.55	105,776.20	127,178.25
สถาบันวิจัยและพัฒนา	653,500.00	693,140.00	572,739.53	413,700.55	120,400.47	159,038.98
สถาบันอยุธยาศึกษา	300,000.00	300,000.00	259,068.76	240,942.16	40,931.24	18,126.60
หน่วยตรวจสอบภายใน	243,000.00	243,000.00	148,300.00	140,100.00	94,700.00	8,200.00
ศูนย์การศึกษานานาชาติ	700,000.00	428,200.00	228,899.05	192,865.75	199,300.95	36,033.30

งบ กศ.บป.

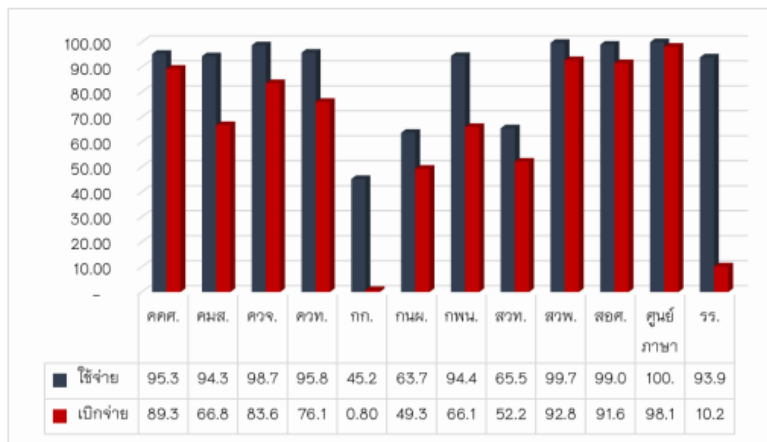
งบประมาณ/หน่วยงานโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ ที่จัดสรร	งบประมาณ หลังเปลี่ยนแปลง	ใช้จ่าย งบประมาณ	เบิกจ่าย งบประมาณ	คงเหลือ หลังใช้จ่าย	ส่วนต่าง ที่ยังไม่เบิกจ่าย
งบ กศ.บป.	7,992,000.00	7,992,000.00	4,162,901.45	3,716,706.10	3,829,098.55	446,195.35
คณะวิทยาการจัดการ	123,000.00	123,000.00	117,253.60	91,729.60	5,746.40	25,524.00
กองบริการการศึกษา	95,000.00	95,000.00	94,894.35	21,973.00	105.65	72,921.35
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,098,500.00	1,098,500.00	879,211.50	531,461.50	219,288.50	347,750.00

ตารางแสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2568

งบประมาณ/หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาทหลังโอนเปลี่ยนแปลง	รวมใช้จ่าย		รวมเบิกจ่าย		คงเหลือหลังใช้จ่าย
				ใช้จ่าย	ร้อยละ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	66	44,051,900.00	44,081,900.00	38,690,428.95	87.68	31,438,634.71	71.32	5,431,471.05
คณะครุศาสตร์	11	6,471,200.00	6,128,950.34	5,844,288.90	95.36	5,477,705.40	89.37	284,661.44
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14	3,792,130.00	4,049,267.90	3,821,716.50	94.38	2,705,956.30	66.83	227,551.40
คณะวิทยาการจัดการ	6	2,744,600.00	2,708,439.25	2,675,330.97	98.78	2,265,288.02	63.64	33,108.28
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	10,120,200.00	10,144,795.23	9,720,146.63	95.81	7,722,699.41	76.12	424,648.60
กองกลาง	2	520,000.00	1,149,000.00	520,000.00	45.28	4,160.00	0.80	629,000.00
กองนโยบายและแผน	1	1,494,800.00	618,587.28	394,315.92	63.74	305,295.92	49.35	224,271.56
กองพัฒนามหาวิทยาลัย	2	2,630,000.00	2,843,992.00	2,686,791.97	94.47	1,879,779.00	66.10	157,200.03
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	9,782,800.00	9,889,698.00	6,468,724.78	65.54	5,154,140.66	52.22	3,400,973.22
สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	1,386,900.00	1,429,900.00	1,425,900.00	99.72	1,327,300.00	92.82	4,000.00
สถาบันอำนวยการศึกษา	4	2,839,270.00	2,839,270.00	2,811,470.00	99.02	2,601,830.00	91.64	27,800.00
ศูนย์ศึกษานานาชาติ	1	2,000,000.00	2,000,000.00	2,000,000.00	100.00	1,963,780.00	98.19	-
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	1	300,000.00	300,000.00	281,743.28	93.91	30,700.00	10.23	18,256.72

ข้อมูล ณ วันที่ 18 สิงหาคม 2568

กราฟแสดงผลการใช้จ่าย/เบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จำแนกรายหน่วยงาน



งบประมาณ/หน่วยงานโครงการ/กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	งบประมาทหลังโอนเปลี่ยนแปลง	รวมใช้จ่าย		รวมเบิกจ่าย		คงเหลือหลังใช้จ่าย
			ใช้จ่าย	ร้อยละ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	9,782,800.00	9,889,698.00	6,468,724.78	65.54	5,154,140.66	52.22	3,400,973.22
ชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21 (6815000004)	165,000.00	165,000.00	165,000.00	100.00	155,400.00	94.18	-
โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ()	-	43,350.00	43,350.00	100.00	43,350.00	100.00	-
พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	2,402,500.00	2,446,123.00	2,446,121.88	100.00	1,837,467.46	75.12	1.12
พัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา (Global Talent) (6815000003)	624,800.00	624,800.00	624,800.00	100.00	624,800.00	100.00	-
โครงการตามแนวพระราชดำริ (6815000005)	559,800.00	559,800.00	559,800.00	100.00	469,711.00	83.91	-
โครงการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่ความเป็นเลิศ (ห้องสมุด) (6815000006)	2,580,000.00	2,580,000.00	2,561,422.90	99.28	1,969,662.20	77.51	18,577.10
โครงการฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นทางการศึกษาและการวิจัย (6815000007)	3,450,700.00	3,450,625.00	68,230.00	1.98	23,750.00	0.69	3,382,395.00

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้


คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
คุณธนาภรณ์ นิยมแพ	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> - วิสัยทัศน์เป็นอย่างไร ตั้งค่าเป้าหมายเท่าไร และบรรลุผลลัพธ์อย่างไร - ปัญหาควรได้รับการแก้ไข เพื่อให้ได้รับการพัฒนา โดยใช้ระบบ - มหาวิทยาลัยถูกประเมิน EdPEX เรื่องไหน เรานำเสนอเรื่องนั้นของมหาวิทยาลัย
อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพุกษ์	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชื่นชมได้รับผลการประเมินคะแนนภาพรวมดีขึ้น 2. ควรจัดลำดับความสำคัญการตอบโจทย์กลยุทธ์ โครงการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วริศรา จุ้ยดอนกลอย	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. SKR01 นวัตกรรมที่สอดคล้องกับการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาในท้องถิ่นได้จริง จัดโครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม E-Learning ท้องถิ่นศึกษา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อชิบ โปทอง	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรใช้ Microsoft Project เพื่อใช้วางแผน ติดตาม และจัดการโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ควรจัดสอบสมรรถนะ Digital Literacy (DL) ตั้งแต่ปี 3 เทอม 1 เทอม 2
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	<p>ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แหล่งเรียนรู้สถาบันศึกษา บุคลากรทำเรื่องนี้เป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง นำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4.1 พิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2568

สาระสำคัญโดยย่อ

นางอมรรัตน์ อมรนาถ เลขานุการ นำเสนอพิจารณา (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2568



แผนพัฒนา องค์กร

สวท. พ.ศ. 2568

ก้าวสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน

Made with [Canva](#)

ประเด็นการพัฒนาหลัก

โอกาสในการยกระดับองค์กร

- ภาวะผู้นำและธรรมาภิบาล: ขาดความชัดเจนในการบูรณาการธรรมาภิบาลกับงานหลัก
- การกำหนดและถ่ายทอดค่านิยม: กระบวนการยังไม่ครบวงจร ขาดการเชื่อมโยงทรัพยากร
- การบริการผู้ใช้และลูกค้า: ยังไม่จำแนกกลุ่มผู้ใช้และไม่ชัดเจนในการออกแบบบริการ
- การเข้าถึงอย่างเท่าเทียม: เน้นเพียงสิทธิการพิมพ์ ต้องขยายสู่ Digital Accessibility
- การจัดการความรู้ (KM): ยังไม่มีระบบค้นหาและคัดเลือก Best Practices ที่เป็นระบบ
- บุคลากรและระบบงาน: ยังไม่ชัดเจนเรื่อง Competency และ HRM เชิงระบบ



ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ขับเคลื่อนองค์กรแห่งอนาคต



องค์กรโปร่งใส น่าเชื่อถือ

ได้รับความไว้วางใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน



ระบบธรรมาภิบาลเข้มแข็ง

ลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและการทำงานที่ไม่เหมาะสม



บริการตอบสนองตรงกลุ่ม

ลูกค้าเข้าถึงสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง



บุคลากรสมรรถนะสูง

มีความผูกพันและคำนึงสอดคล้องกับองค์กร



นวัตกรรมและความรู้ถูกใช้จริง

เกิดการเรียนรู้ร่วมและการพัฒนาต่อเนื่อง

Made with GRAMMA

แผนปฏิบัติการ 90 วัน

ก้าวแรกที่สำคัญ

ระยะ 0-30 วัน

- ตั้งคณะทำงานหลัก (ธรรมาภิบาล, กลยุทธ์, KM)
- ร่าง Governance Framework และ Strategy Map
- สำรวจ Competency Gap และจัดทำ Framework

ระยะ 61-90 วัน

- เริ่ม Ethics Training และ CSR Pilot
- เปิดใช้ระบบ CRM/VoC + Chatbot
- เผยแพร่ SOP และ Review รอบไตรมาส

1

2

3

ระยะ 31-60 วัน

- ประกาศใช้ Governance Manual
- จัดทำ Dashboard ติดตาม KPI
- เปิด Intranet/Knowledge Repository (MVP)

Made with GRAMMA

ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI)

วัดผลเพื่อก้าวหน้า

% บุคลากรผ่านการอบรมจริยธรรม	≥ 90%
อัตราบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	≥ 90%
CSAT/NPS ของผู้ใช้บริการ	≥ 80%
จำนวน Best Practices ที่ได้รับรอง	≥ 3 เรื่อง/ปี
อัตราปิดช่องว่างสมรรถนะบุคลากร	≥ 80%

ตัวชี้วัดเหล่านี้จะช่วยให้เราติดตามความก้าวหน้าและปรับแก้ให้เหมาะสม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

Made with GRAMMA

ข้อสรุปสำหรับผู้บริหาร

แผนสู่การเปลี่ยนแปลง



- ① **การยกระดับองค์กร**
แผนนี้มุ่งยกระดับ สาขา, ผู้การเป็นองค์กรที่โปร่งใส สมรรถนะสูง และมุ่งเน้นการบริการที่มีคุณภาพ
- ① **การมีส่วนร่วม**
ต้องการการมีส่วนร่วมจากคณะกรรมการ โดยเฉพาะด้านการกำกับดูแลและการสนับสนุนทรัพยากร
- ① **ผลลัพธ์ที่คาดหวัง**
สร้างภาพลักษณ์องค์กรที่น่าเชื่อถือ บริการตรงตามต้องการ และสร้างคุณค่าแก่สังคม

Made with GRAMMA

ประเด็นสำคัญสำหรับคณะกรรมการ

บทบาทสำคัญในการขับเคลื่อน



แผนพัฒนาองค์กรนี้ต้องการการสนับสนุนจากคณะกรรมการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่นและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

- **การกำกับดูแล (Governance):** สนับสนุนการจัดทำและบังคับใช้ Governance Framework และ Code of Conduct
- **การจัดสรรทรัพยากร (Resource Allocation):** พิจารณาจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อรองรับแผนงาน
- **การให้คำแนะนำเชิงกลยุทธ์ (Strategic Guidance):** ให้คำแนะนำและทิศทางในการพัฒนากลยุทธ์และนวัตกรรม
- **การติดตามและประเมินผล (Monitoring & Evaluation):** ร่วมติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ

Made with GRAMMA

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาการศึกษา (QIP) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะดังนี้ ขอให้นำกลับไปปรับปรุงและนำเข้าที่ประชุมในครั้งถัดไป

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ ดร.ปฐมพงษ์ พุ่มพุกฤษ์	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ 1. ชื่นชมได้รับผลการประเมินคะแนนภาพรวมดีขึ้น 2. ควรจัดลำดับความสำคัญการตอบโจทย์กลยุทธ์ โครงการ
คุณธนภรณ์ ฉิมแพ	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ 1. สรุปประเด็นโอกาสในการปรับปรุง (Opportunities For Improvement) เป็นเรื่องเดียวกันได้หรือไม่

คณะกรรมการ	ข้อเสนอแนะ
	2. จัดลำดับความสำคัญผลที่คาดว่าจะได้รับ (Output/Out Come) 3. ควรนำตัววัดขององค์กรมาเป็นตัววัด 4. เวลาในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ระยะ 7 เดือน ควรทำ เครื่องมือการจัดการโครงการ (Gantt chart) 5. อย่าทำ EdPEx เพื่อตอบEdPEX ควรทำ EdPEx เพื่อตอบ ยุทธศาสตร์
อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์	ให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ 1. ควรเลือกประเด็นความสำคัญในการดำเนินงาน 2. จัดกลุ่ม โอกาสในการปรับปรุง (Opportunities For Improvement) ระบุเวลา สามารถทำให้แผนการดำเนินงาน ชัดเจนขึ้น

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง แจ้งปฏิทินการประชุมครั้งต่อไป

สาระสำคัญโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดปฏิทินประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ.2568 ในครั้งที่ 3/2568 สำนักวิทยบริการฯ จะแจ้งไปยังคณะกรรมการทราบอีกครั้ง

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง ประกาศสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ ที่ 8/2568 เรื่อง การประกวดห้องสมุดดีเด่น และการประเมินคุณภาพห้องสมุดสีเขียว ประจำปี 2568

สาระสำคัญโดยย่อ

คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ เจ้าหน้าที่นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ เชิญชวนสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลงานเข้าร่วมการประกวด จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการห้องสมุดดีเด่น ประจำปี 2568 เรื่อง สำนักวิทยบริการฯ มีผลการดำเนินงานดีเยี่ยม ในมิติของห้องสมุดแห่งประเทศไทย จะมีรางวัลและมาตรฐานต่าง ๆ ให้หน่วยงานมาแสดงศักยภาพ จึงมีความประสงค์ให้สำนักวิทยบริการฯ เก็บข้อมูล ส่งผลงาน ประกวดห้องสมุดดีเด่น พ.ศ. 2569 ซึ่งจะหมดเขตรับสมัคร ภายใน วันที่ 12 ธันวาคม 2568 คุณธนาภรณ์ ฉิมแพ ขออาสาช่วยในการเขียนนำเสนอ

2. โครงการประกวด THAILAND ENERGY AWARDS 2025 จากงานกองนโยบายและแผนกระทรวงพลังงาน รายละเอียดดังนี้

- การจัดการพื้นที่
- การจัดการพลังงาน
- บุคลากรด้านพลังงาน

3. โครงการส่งผลงานประกวด IFLA ห้องสมุดสีเขียวนานาชาติ

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ อาจารย์จิรศักดิ์ ชูวรานนท์ ประธานนำเสนอผลการดำเนินงานทั้ง 3 โครงการ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกรับรู้

ระเบียบวาระที่ 5.3 เรื่อง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับจัดสรรบุคลากร
1 อัตรา

สาระสำคัญโดยย่อ

อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานันท์ ประธาน แจ้งต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการฯ ว่า สำนักวิทยบริการฯ ได้รับจัดสรรพนักงานราชการ จำนวน 1 อัตรา ในตำแหน่งโปรแกรมเมอร์ วุฒิการศึกษาปริญญาตรี

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ


เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางอมรรัตน์ อมรนาถ)

เลขานุการ คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคหะ)

รองประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงชื่อ 
(อาจารย์จรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์)

ประธาน คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ